

**Beantwoording schriftelijk gestelde vragen**

<i>Aan</i>	Raad
<i>Portefeuillehouder</i>	Marijo Immink
<i>Vragen gesteld door:</i>	SP
<i>Onderwerp:</i>	Afwijzen voorstel Stichting Familiehulp
<i>Datum:</i>	Maandag 29 februari 2016
<i>Afschrift aan</i>	

-----

Op dinsdag 26 februari 2016 ontvingen wij vragen van de fractie SP over het bovengenoemde onderwerp. Hieronder treft u de gestelde vraag of vragen aan, met het daarbij behorende antwoord:

**Vraag 1:**

U gaat niet in op het voorstel vanwege een eenmalige transitievergoeding wat houdt die vergoeding concreet in?

**Antwoord:**

Buurtzorg heeft extra middelen nodig om de innovatieslag te kunnen maken. Zij vraagt om die reden aan alle gemeenten een transitievergoeding. De transitievergoeding voor de vier samenwerkende gemeenten bedraagt € 25.696,00. Omdat TSN niet in iedere gemeente (evenveel) klanten heeft (de gemeenten Dongen en Oisterwijk hebben nagenoeg geen klanten), is deze bijdrage niet voor iedere gemeente gelijk. Er zou discussie kunnen ontstaan over de verdeling van deze vergoeding.

**Vraag 2:**

U bent niet voor die transitievergoeding, omdat het oneerlijk is naar de andere zorgaanbieders. Is er niet gekeken om ze allemaal die vergoeding te geven om een gelijk speelveld te creëren en hoeveel zou dat de gemeente kosten?

**Antwoord:**

Door alle aanbieders ook extra middelen te geven, ontstaat er gelijkheid. Wij zijn er echter geen voorstander van om extra middelen beschikbaar te stellen aan aanbieders die feitelijk niet nodig zijn om onze taken uit te kunnen voeren. Het zou de vier samenwerkende gemeenten in totaal ruim € 100.000,00 kosten waarvoor geen dekking in de gemeentebegroting aanwezig is. Ook over de verdeling van deze middelen kan discussie tussen de vier gemeenten ontstaan aangezien de gemeenten Dongen en Oisterwijk nagenoeg geen klanten bij TSN hebben.

Door de VNG en Ministerie wordt aangegeven dat voor deze extra middelen de HHT-gelden ingezet kunnen worden. Deze hebben wij echter al bestemd.

**Vraag 3:**

U heeft het over andere opties, bevatte die opties ook de voorwaarden dat het volledige personeel wordt overgenomen met dezelfde arbeidsvoorwaarden?

**Antwoord:**

In de inkoopafspraken die wij hebben gemaakt met onze aanbieders, is bepaald dat, indien één van de aanbieders om welke reden dan ook eruit valt, we ons eerst richten tot de andere aanbieders en bekijken of zij voldoende volume hebben om klanten over te nemen. Dit tenzij de bewindvoerder of curator een voorstel doet voor overname van verplichtingen door een andere aanbieder met behoud van werkgelegenheid. De bewindvoerders hebben ons bevestigd dat er een andere partij is die daadwerkelijk geïnteresseerd is om voor ons werkgebied de klanten van TSN maar ook het personeel tegen dezelfde voorwaarden over te nemen.

**Vraag 4:**

U gaf aan tot 23 april te hebben, hopelijk duurt het niet zo lang. Wanneer verwacht u met een definitieve oplossing te komen?

**Antwoord:**

Wij hopen op een zo kort mogelijke termijn een alternatief voorstel tegemoet te kunnen zien. Echter kunnen wij nog niet concreet aangeven wanneer dit zal zijn. Wij vinden het echter wel belangrijk om op dit voorstel te wachten omdat het alternatief garanties biedt voor overnemen personeel tegen dezelfde voorwaarden. We zullen er hoe dan ook voor zorgen dat onze klanten op tijd (uiterlijk 25 april) zijn ondergebracht bij een (of meerder(e) andere aanbieder(s).

-----